

PROTOKÓŁ Nr XXXI/22
z sesji Rady Miejskiej w Suraziu w dniu 27.04.2022 r. w Miejsko- Gminnym
Ośrodku Kultury w Suraziu.

Ad.1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Suraziu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyli Radni, Burmistrz Surazia, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi.

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022r.
4. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia Dyrektora z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/178/22 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 23 lutego 2022r. w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą „Opracowanie dokumentacji projektowej na: Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej Nr 1517B Turośń Dolna – Suraz wraz z przebudową mostu na cieku bez nazwy k/m Kowale (gm. Suraz)”
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Suraz (dz. nr 37 mp.21).
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Suraz (dz. nr 182 mp.37).
8. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suraziu do prowadzenia postępowań dotyczących przyznawania świadczenia pieniężnego przysługującego z tytułu zapewnienia zakwaterowania i wyżywienia obywatelom Ukrainy.
9. Projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Suraz za rok 2021.
10. Przedłożenie informacji dotyczącej corocznej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi, zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach /Dz. U. z 2021 poz. 888/.

11. Sprawozdanie z realizacji gminnego programu współpracy Gminy Suraz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2021r.
12. Przyjęcie protokołu obrad z XXX sesji Rady Miejskiej w Suraz.
13. Informacja Burmistrza Suraza z podjętych działań między sesjami.
14. Zapytania i wolne wnioski.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Suraz.

Radni Rady Miejskiej w Suraz porządek obrad przyjęli 13 głosami za, przy 13 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.3.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022r.

Pan Bibulowicz zwrócił się z pytaniem, jaką część środków z paragrafu 01095 Pozostała działalność przeznaczono na utrzymanie i opiekę zwierząt?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż zabezpieczono na ten cel kwotę 3 950,00 zł. z przeznaczeniem na sterylizację i kastrację zwierząt - usługi weterynaryjne.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, czy już zapadł prawomocny wyrok w sprawie opieki nad zwierzętami odebranymi rolnikowi z gminy Suraz? W tej chwili zwierzęta są na utrzymaniu gminy, a wyrok uwzględnia dla rolnika 5 letni zakaz posiadania zwierząt. Co w takiej sytuacji, kto będzie właścicielem tych zwierząt, kto będzie musiał je utrzymywać?

Radca prawny Pani Nikitiuk, stwierdziła, iż zapadł w tej sprawie wyrok, niestety Gmina Suraz nie jest stroną w powyższej sprawie i wyroku tego nie otrzymała. Z informacji, które uzyskała radca w powyższym wyroku zabrakło orzeczenia dotyczącego dalszego losu zwierząt, które powinny być przekazane na Skarb Państwa, jako kara dodatkowa dla rolnika, które są na utrzymaniu gminy, a stanowią w dalszym ciągu własność rolnika. Taki wniosek nie został złożony przez Prokuratora łącznie z aktem oskarżenia. Sąd nie mógł orzekać ponad akt oskarżenia, dlatego sprawa zwierząt tym wyrokiem nie została uregulowana. Gmina w związku z tym złożyła w ubiegłym tygodniu pismo do Prokuratora z zapytaniem, co zrobiono w naszej sprawie, ale też żeby gminie zezwolono na sprzedaż tych zwierząt. Po to, aby środki uzyskane ze sprzedaży chociaż w części pokryły koszt utrzymania zwierząt. Gmina w między czasie prowadzi postępowanie egzekucyjne w stosunku do rolnika. W dalszej części gmina przystąpi do egzekucji z nieruchomości.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, dlaczego gmina nie wzięła udziału w tym postępowaniu, gdyż jest stroną w powyższej sprawie?

Radca prawny stwierdziła, iż cyt. „nie ma w tej sprawie stron zainteresowanych w sprawie karnej: pokrzywdzony, oskarżony. Nasi pracownicy składali zeznania w postępowaniu prowadzonym, ale stroną jako taką nie byliśmy, bo nie jesteśmy

pokrzywdzonymi. Ponieważ koszty obciążają rolnika i de facto nawet jak gmina je ponosi, to ono ma roszczenie do rolnika, natomiast nie jest stroną w postępowaniu karnym. Nie będąc stroną nie mamy możliwości brania udziału w postępowaniu karnym.” Teraz, to Prokuratura musi podjąć dalsze decyzje.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż przy przesłuchaniu pracowników należało wnioskować do Prokuratury o ujęciu gminy jako świadków w/w sprawie.

Radca prawny stwierdziła, iż to Prokurator cyt. „w akcie oskarżenia powinien wnioskować o przepadek dowodów w postaci tych zwierząt, ale Prokurator tego nie zrobił.”

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż cyt. „gdzie była gmina przez tyle miesięcy, żeby sprawdzić, czy my tam jesteśmy w tym akcie oskarżenia?”

Radca prawny stwierdziła, iż gmina nie ma takich możliwości, ani wglądu do akt sprawy. cyt. „Nie można było tego przewidzieć, że Prokurator tego nie robi. Byliśmy przekonani, że wraz z wyrokiem Sądu zostanie rozstrzygnięta sprawa dalszego bytu zwierząt.”

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy w czasie trwania sprawy Pan Burmistrz kontaktował się z Prokuratorem?

Pan Burmistrz stwierdził, iż osobiście kontaktował się z Prokuratorem w powyższej sprawie, informując ich o ponoszonych kosztach przez Gminę Surąż na utrzymanie zwierząt.

Pani Przewodnicząca wnioskowała, aby wystąpić z postępowaniem egzekucyjnym na nieruchomości dłużnika, gdyż zaległość wobec gminy na chwilę obecną wynosi ok. 80 tys. zł.

Radca prawny stwierdziła, iż nie ma przeciwwskazań, aby wszcząć powyższą procedurę, ale gmina będzie musiała ponieść dodatkowe koszty, tj. oszacowanie wartości nieruchomości przez rzeczoznawcę. W przypadku, jak egzekucja okaże się skuteczna i uda się sprzedać działki, to poniesione koszty przez gminę zostaną zwrócone.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, czy Gmina poniosła wydatki z tytułu pomocy obywatelom Ukrainy przebywającym na terenie gminy Suraż?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż z budżetu gminy nie wydatkowano środków finansowych na pomoc obywatelom Ukrainy. Wszystkie środki są dotacjami celowymi z budżetu Państwa.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy na obsługę zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy, gmina też pozyskała środki od Państwa?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż na obsługę przewidziane jest 2% z dotacji 3060,00 zł na pomoc związaną z wypłatą 300 zł. obywatelom z Ukrainy.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż w dzisiejszych zmianach w budżecie są zabezpieczone środki finansowe na zakup traktorka/kosiarki do trawy. Stwierdził radny, iż za jego kadencji zakupiono już jedną kosiarkę, która miała obsługiwać teren całej gminy łącznie z placem przedszkola i szkoły.

Pan Burmistrz stwierdził, iż kosiarka samojezdna, która była na stanie szkoły odmówiła już całkowicie posłuszeństwa, a traktorek/kosiarka, który jest na stanie

gminy w okresie letnim jest bardzo intensywnie wykorzystywany (stadion, parki, plac za Domem Kultury). W związku z czym, jest potrzeba zakupu drugiego traktorka/kosiarki do szkoły i o tym fakcie już wcześniej Państwa informowałem. W przypadku awarii obecnej kosiarki będziemy mogli wykorzystać nowy sprzęt. Pani Kłosko wniosowała, aby przydzielić ją na stan jednemu pracownikowi gospodarczemu, który byłby za nią odpowiedzialny.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż skoro w gminie mamy już jedną kosiarkę, a drugą zakupujemy do szkoły, to zdaniem radnego należy taką samą kwotę, tj. 14 tys. zł., przeznaczyć na zakup dodatkowej kosiarki do obsługi terenów wokół świetlic, placów zabaw, gdyż w tej chwili robią, to sołtysi własnym sprzętem.

Pan Burmistrz stwierdził, iż czasami tereny wokół świetlic są koszone przez pracowników gospodarczych.

Pani Wyszkowska stwierdziła, iż może kupmy kosiarkę do każdej wsi, cyt. „to dlaczego mamy się oszczędzać, ta wieś będzie miała, tamta nie będzie miała. Proszę Państwa dochodzimy do absurdu. Jeżeli do tej pory były pewne sprawy rozstrzygane i kwestia wywozu sprzętu poza Suraz” nie stanowiła problemu, gdyż ta odległość nie jest aż tak duża. Nasi słuchacze, którzy nas oglądają, to się po prostu burzą.

Mieszkaniec Suraza stwierdził, iż istotną rzeczą jest kwestia dopilnowania, aby tylko jedna osoba (pracownik gospodarczy) użytkowała jedną kosiarkę i była za nią odpowiedzialna.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż w dzisiejszych zmianach w budżecie, cyt. „jest zapis, że kupujemy jedną kosiarkę do szkoły i do przedszkola, którą będzie obsługiwał konserwator szkoły. Nie było mowy na komisjach o żadnych kosiarkach dla sołectw.”

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza, czy widzi potrzebę zakupu kosiarki do poszczególnych sołectw, czy też nie?

Pan Burmistrz zwrócił się z pytaniem, a kto by obsługiwał tę kosiarkę? Jeżeli miałby być to pracownik gminy, to korzysta on z kosiarki którą mamy na stanie gminy.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż w ubiegłych latach był przyznawany fundusz sołecki i za te środki sołectwa mogły zakupić kosiarkę.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż jego propozycja była, aby zakupić jedną kosiarkę na sołectwa. Skoro uważają radni, że te dwie kosiarki, które będą na stanie gminy obsługują sołectwa, to tak może zostać. Wystąpił do Pana Burmistrza, aby dotrzymał obietnicy i w tym roku ten sprzęt obsłużył całą gminę i się nie zepsuł.

Pan Burmistrz stwierdził, iż gwarancji, że sprzęt się nie zepsuje, nie może złożyć i w ramach możliwości postaramy się kosić w sołectwach.

Sołtys Rynek, Pan Litwińczuk, stwierdził, iż do tej pory sołtysi kosili swoim sprzętem i ponosili koszty zakupu paliwa. Nikt się nas nie pytał, czy mamy paliwo do kosiarek?

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 13 osób za, przy 13 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zwolnienia Dyrektora z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż rozmowa na komisjach była o zwolnieniu Pani Dyrektor z 3 godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, a w projekcie uchwały zwalniamy Panią Dyrektor z całego pensum.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w przypadku niepodjęcia tej uchwały, Pani Dyrektor będzie zwolniona jedynie z 3 godzin, gdyż zapewnia jej to wcześniejsza uchwała.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, czy te 3 godziny zwolnienia z pensum jest uwzględnione w arkuszu organizacyjnym na rok szkolny 2022/2023?

Pan Burmistrz stwierdził, iż powyższy arkusz uwzględnia te 3 godziny pensum.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, co w przypadku, gdy Rada zwolni z całego tygodniowego pensum Panią Dyrektor, to kto będzie prowadził te zajęcia, i jakie to będą godziny etatowe, czy ponadwymiarowe?

Pan Burmistrz stwierdził, iż przewidziano godziny ponadwymiarowe w świetlicy. Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 4 osoby za, 6 osób przeciw, 3 osoby się wstrzymały, przy 13 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/178/22 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 23 lutego 2022r. w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą „Opracowanie dokumentacji projektowej na: Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej Nr 1517B Turośń Dolna – Suraz wraz z przebudową mostu na cieku bez nazwy k/m Kowale (gm. Suraz)”

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 13 osób za, przy 13 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Pan Bibulowicz stwierdził, iż dziś dokładamy z budżetu środki na wykonanie dokumentacji projektowej na powyższą drogę. Jeżeli dojdzie do wykonania tego odcinka drogi 50 na 50 z Powiatem, to czy Gminę będzie stać na wykonanie, tak drogiej inwestycji?

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż cyt. „wcześniej, czy później tą drogę trzeba będzie zrobić i tą dokumentację również, jeżeli będziemy się przymierzać do tego za trzy, cztery lata, zapewniam, że koszt wykonania dokumentacji będzie jeszcze wyższy. Takie jest moje zdanie.”

Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż łącznie z Powiatem będziemy starać się pozyskać środki na ten cel z innych źródeł. Tak, aby wkład gminy był jak najmniejszy.

Pan Bibułowicz zwrócił się z pytaniem, czy Powiat do programu Polski Ład zgłosił wnioski uwzględniające drogi na terenie naszej gminy?

Pan Burmistrz stwierdził, iż Powiat składał wniosek na wykonanie/przebudowę mostu w Doktorcach, ale wniosek nie uzyskał dofinansowania. Nie wie Pan Burmistrz, czy przypadkiem nie został on jeszcze raz złożony przy ostatnim naborze do programu Polski Ład. Z pierwszego rozdania, Starostwo otrzymało dofinansowanie na rozbudowę/ przebudowę siedziby Starostwa.

Ad.6.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Suraz (dz. nr 37 mp.21).

Pan Sekretarz stwierdził, iż służebność przesyłu dotyczy rozbudowy przyłącza energetycznego PGE w wysokości jednorazowej zapłaty na rzecz gminy w kwocie 2962,00 zł., dodatkowo wszystkie koszty sądowe, notarialne ponosi PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Suraz (dz. nr 182 mp.37).

Pan Sekretarz stwierdził, iż służebność przesyłu dotyczy istniejącego przyłącza wod.-kan. do działki na ul. Mostowej, na której zaplanowano budowę sklepu. Ustalono jednorazową zapłatę na rzecz gminy w wysokości 500 zł. plus koszty sporządzenia aktu notarialnego, które będą po stronie zainteresowanego.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suraz do prowadzenia postępowań dotyczących przyznawania świadczenia pieniężnego przysługującego z tytułu zapewnienia zakwaterowania i wyżywienia obywatelom Ukrainy.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy w związku ze zwiększeniem zadań w Miejsko Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Suraziu przewiduje się zwiększenie etatu?

Pan Burmistrz stwierdził, iż Gmina nie przewiduje zwiększenia etatów w MGOPS. Będzie to zadanie realizowane w ramach posiadanych zakresów obowiązków pracowników.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż ten zakres zadań można było przekazać pracownikowi dla którego zmniejszył się zakres obowiązków, gdyż przekazano w zarząd sieć wod.-kan. do Wodociągów Podlaskich.

Pan Burmistrz stwierdził, iż część zadań związanych z obsługą obywateli Ukrainy pozostaje w zakresie pracownika Urzędu, a część została przekazana do MGOPS w Suraziu.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, czy w ramach wykonywania tych dodatkowych obowiązków przewiduje się pracownikowi wzrost wynagrodzenia przewidzianego na obsługę powyższego zadania?

Pan Burmistrz stwierdził, iż są to niewielkie środki przewidziane na obsługę wypłat 300 plus obywatelom z Ukrainy. Na realizację zadania dotyczącego wypłat 40 zł na każdego obywatela z Ukrainy, Państwo nie przyznało środków na ich obsługę.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 13 osób za, 1 osoba się wstrzymała, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Suraz za rok 2021.

Pani Wyszowska wniosowała do Kierownika MGOPS, Pani Beaty Holak, o krótkie podsumowanie pracy Ośrodka w roku 2021.

Pani Holak stwierdziła iż najważniejszym problemem jest organizacja specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w miejscu zamieszkania osób posiadających orzeczenie lekarskie. Na rok 2022 przewidziany jest budżet 250 tys. zł. refundowany w 100% z dotacji celowej Państwa. W całości jest przeznaczony na pokrycie kosztów specjalistów prowadzących zajęcia z osobami zakwalifikowanymi do programu. Efekty prowadzenia takich zajęć są bardzo budujące i zadawalające, ale wymagają bardzo dużego nakładu naszej pracy, gdyż to Ośrodek wyszukuje specjalistów i podpisuje z nimi umowy. Drugim ważnym zadaniem Ośrodka na chwilę obecną jest pomoc obywatelom Ukrainy.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy Ośrodek wszczął czynności i udzielił pomocy mieszkańcowi Doktorc?

Pani Holak stwierdziła, iż odnośnie naszych podopiecznych obowiązuje nas ochrona danych osobowych. Zgłoszenie zostało przyjęte i podjęto odpowiednie czynności.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 13 osób za, 1 osoba się wstrzymała, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Zapoznano radnych z informacją dotyczącą corocznej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi, zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach /Dz. U. z 2021 poz. 888/.

Pan Bibułowicz stwierdził, iż z przedstawionej informacji wynika, iż przekazano 36 ton odpadów ulegających biodegradacji, jest to drastyczny wzrost w stosunku do roku poprzedniego. Zwrócił się radny z pytaniem, skąd ten wzrost skoro większość mieszkańców zadeklarowało kompostowniki do zbiórki odpadów ulegających biodegradacji, to jest ok. 10% wszystkich zebranych odpadów?

Pan Sekretarz stwierdził, iż w poprzednich latach rzeczywiście był ten wskaźnik mniejszy, gdyż wynosił ok. 5%. Stwierdził, iż w tym roku będzie przeprowadzona kontrola kompostowników.

Pan Bibułowicz wnioskował, aby zwiększyć dopłatę do kompostownika, gdyż w sąsiednich gminach, ta dopłata jest dużo większa, niż w naszej gminie. W gminie Turośń Kościelna, ta dopłata wynosi 9 zł, a w gminie Suraz 1 zł.

Pan Sekretarz stwierdził, iż do tematu możemy wrócić przy ustalaniu najbliższych stawek na odbiór odpadów komunalnych.

Pan Bibułowicz zwrócił się z pytaniem, czy Pan Burmistrz rozmawiał z innymi gminami w sprawie podjęcia wspólnych działań, które wpłynęłyby na zmniejszenie wysokości stawek odpadów komunalnych, gdyż inne gminy mają dużo niższe stawki, niż gmina Suraz?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w większych gminach, te koszty są mniejsze niż w gminie tak małej, jak nasza. Koszty rozbijają się na większą liczbę mieszkańców. Nowe przepisy odbioru odpadów i dostarczania ich do instalacji składowania odpadów, również generują wyższe koszty dla Gminy.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy nasza gmina prowadziła rozmowy z inną instalacją regionalną składowania odpadów?

Pan Burmistrz stwierdził, iż to nie gmina prowadzi rozmowy, a jedynie jest to po stronie podmiotu odbierającego odpady z naszego terenu.

Pan Jaroszko zaproponował, aby gmina dofinansowywała do gospodarki odpadami, co zmniejszy też koszty dla mieszkańców gminy Suraz.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, czy projekt odbioru foli rolniczych od rolników z terenu Gminy Suraz został już zamknięty, czy jest jeszcze realizowany?

Pan Sekretarz stwierdził, iż część foli rolniczych została już odebrana, ale projekt jest w trakcie realizacji.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy przepisy na tą chwilę zezwalają, aby gmina dofinansowywała do gospodarki odpadami? Zdaniem radnego warto przeznaczyć środki finansowe w budżecie gminy na ten cel.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż umowa aktualna odbioru odpadów z firmą jest do końca grudnia 2022. Analizując sprawozdanie ze stanu gospodarki odpadami komunalnymi za rok 2021, różnica między rokiem 2021, a 2022 jest bardzo duża. Będzie jeszcze większa, jak gmina nie zacznie szukać sposobu na obniżenie kosztów wywozu odpadów. Zdaniem radnej, warto odciążyć mieszkańców i wprowadzić wyższe kwoty za kompostowniki. Na koniec roku 2021, z opłat od mieszkańców, pozostała nadwyżka 41 tys. zł. do rozdysponowania.

Pan Sekretarz stwierdziła, iż ta nadwyżka w systemie gospodarki odpadami jest skumulowana z kilku lat. Może być ona wydana tylko i wyłącznie na gospodarkę odpadami. Ustalając stawki na obecny rok, brane były pod uwagę, te wygenerowane oszczędności. Stwierdził, iż w poprzednich latach do przetargu na odbiór odpadów komunalnych startowały tylko dwie firmy. W ubiegłym roku, do działalności regulowanej, dopisały się jeszcze dwie kolejne firmy, co zwiększyło konkurencję na rynku. Podsumowując ostatni przetarg i ceny zaproponowane na odbiór odpadów, to firma z Łap, granicząca z gminą Suraz, zaproponowała wysoką cenę za odbiór 1 tony odpadów.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż w gminie Turośń Kościelna odbiór odpadów odbywa się dwukrotnie w ciągu miesiąca, ale w okresie od czerwca do sierpnia, nie tak, jak jest w gminie Suraz od kwietnia do października. Zdaniem radnej, ta sytuacja nie wpływa znacznie na ilość tonażu odbioru odpadów, ale ma znaczenie przy wygenerowaniu większych kosztów transportu, kosztów pracowniczych.

Pan Burmistrz stwierdził, iż Turośń Kościelna nie jest miastem, jak Suraz, gdzie jest obowiązek dwukrotnego odbioru w ciągu miesiąca w okresie letnim.

Pan Karczewski stwierdził, iż liczba mieszkańców na koniec roku 2021 była 1931 osób, liczba złożonych deklaracji 509, zaś szacunkowa liczba osób ujętych w deklaracjach jest 1470, więc co się stało z tymi brakującymi osobami?

Pan Sekretarz stwierdził, iż w ogólnej liczbie mieszkańców są ujęte osoby zameldowane, ale w rzeczywistości nieprzebywające w gminie Suraz. Wystosowano 37 wezwań do złożenia deklaracji, odzew mieszkańców był duży. Są też mieszkańcy, którzy składają deklaracje na czas wakacji. Do planu gospodarki odpadami zakładaliśmy mniejszą liczbę mieszkańców, niż jest w chwili obecnej, tj. 1470 osób.

Pani Kłosko zwróciła się z pytaniem, w jaki sposób są przyjmowane odpady od mieszkańców do punktu selektywnego w Surazu? Stwierdziła radna, iż w gminie Łapy mieszkaniec jest sprawdzany, czy nie zalega z płatnościami w gminie?

Pan Sekretarz stwierdził, iż odpady do punktu mogą przywieść mieszkańcy objęci systemem wywozu odpadów i muszą mieć koniecznie złożoną deklarację.

Zdaniem radnej, Pani Kłosko, należałoby w tym wypadku skontrolować, czy mieszkaniec nie zalega z płatnościami.

Pan Sekretarz stwierdził, iż w stosunku do osób zalegających z płatnościami jest prowadzona windykacja.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, jak jest w przypadku przyjmowania do punktu selektywnego opon samochodowych i opon rolniczych?

Pan Sekretarz stwierdził, iż system gospodarki odpadami jest dedykowany dla osób prowadzących gospodarstwa domowe, a nie prowadzące działalność gospodarczą, rolniczą. Są firmy prywatne, które przyjmują odpłatnie tylko i wyłącznie opony rolnicze. W naszym punkcie jedynie przyjmujemy opony samochodowe 4 szt. rocznie od gospodarstwa.

Pani Przewodnicząca wnioskuje aby ponowić informacje na stronie gminy o firmach odbierających opony rolnicze.

Pan Wołoszczyk wnioskował, aby szukać rozwiązań, które wpłynęłyby na zmniejszenie kosztów odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców.

Radni przyjęli powyższą informację.

Ad.11.

Zapoznano radnych z realizacją gminnego programu współpracy Gminy Suraz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2021r.

Radni nie wnieśli uwag.

Ad.12.

Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej w Suraz.

Przystąpiono do głosowania protokołu.

Wynik głosowania: 12 osób za, 2 osoby się wstrzymały, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.

Burmistrz Suraza, Pan Henryk Łapiński, przedstawił informację z podjętych działań między sesjami:

- udział w wyjazdowym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i Komisji ds. Gospodarki i Budżetu,
- udział w konferencji w sprawie przyszłych programów na rzecz rolnictwa w Polsce,
- spotkanie z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku w sprawie uwag mieszkańców do projektowanej drogi powiatowej Rynki-Średzińskie,
- spotkanie i rozmowy z Dyrektorem Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Suraz w sprawie arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2022-2023,
- spotkanie i rozmowy z Dyrektorem MGOK w Suraz w sprawie organizacji festynu Grodzisko,
- udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i Komisji ds. Gospodarki i Budżetu,
- spotkanie z Komendantem Komisariatu Policji w Łapach.

Ad.14.

Zapytania i wolne wnioski.

Pani Przewodnicząca zapoznała radnych z podaniem MGOK w Surażu w sprawie przekazania dotacji z budżetu gminy na zakup książek do biblioteki miejskiej.

Radni zdecydowali do tematu wrócić na spotkaniu komisji.

Pani Przewodnicząca zapoznała radnych z pismem Sołtysa Zawyk, Pani Anny Wilenty, wraz z załączonymi listami mieszkańców Zawyk w sprawie dalszego losu budynku gminnego w Zawykach (świątlica). Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Pan Sekretarz stwierdził, iż zostanie w najbliższym czasie złożony wniosek na dofinansowanie remontu kuchni, stołówki w szkole w ramach programu Posiłek w domu i w szkole. Jest możliwość otrzymania dodatkowej punktacji za wskazanie przygotowywania posiłków również do przedszkola, w związku z czym wystąpił do radnych o podjęcie decyzji w tym temacie.

Pani Przewodnicząca zaproponowała do tematu wrócić na spotkaniu komisji.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, czy już zapadła ostateczna decyzja w sprawie dalszych losów budynku w Zawykach (świątlica)?

Pan Burmistrz stwierdził, iż zgodnie z wolą większości mieszkańców Zawyk budynek gminny (świątlica) będzie remontowany.

Zdaniem radnego, Pana Młodzianowskiego, jest on za budową nowego budynku/świątlicy, ale nie będzie przeciw większości mieszkańców, którzy wolą remont już istniejącego budynku.

Ad.15.

Sprawy różne.

Pan Sekretarz zapoznał radnych z odpowiedzią Powiatowego Zarządu Dróg w sprawie planowanej budowy rowu przy drodze powiatowej Rynki-Średzińskie. Sołtys Rynek, Pan Litwińczuk, stwierdził, iż Starosta Powiatowy wyraził chęć zorganizowania drugiego spotkania z mieszkańcami w powyższej sprawie.

Pan Burmistrz stwierdził, iż nie jest przeciwny temu spotkaniu i chętnie weźmie w nim udział.

Sołtys Rynek wnioskował o naprawę ogrodzenia za świątlicą w Rynkach oraz zamontowanie drzwi do WC zewnętrznego. Wnioskował sołtys o wprowadzeniu do budżetu wynagrodzenia sołtysom za wynajem i opiekę nad świątlicami.

Pani Przewodnicząca zaproponowała do tematu wrócić na spotkaniach komisji.

Mieszkaniec Suraża zwrócił uwagę, iż zakup do gminy kosiarki jest wskazany, ale ważnym jest, aby kosiarka służyła wyłącznie do koszenia trawy, a nie do zbierania liści, jak to ma miejsce w naszej gminie. W ten sposób niszczy się sprzęt i co dwa lata gmina musi wymieniać kosiarki/traktorki. Zdaniem mieszkańca, nie powinno być się odbierać na rok 2022 sołectwom środków z funduszu sołeckiego, gdyż w roku 2021 przekazali oni swoje środki sołeckie do budżetu w celu zakupu autokaru szkolnego. Można to było zrobić w następnym roku.

Skoro już zakupiono kolejny autokar do gminy, to powinien on być parkowany w garażu, a nie na podwórku.

Pan Burmistrz stwierdził, iż autokar nie mieści się do garażu, a drugie pomieszczenie garażu wymaga uporządkowania.

Pan Sosnowski zwrócił się z pytaniem, kto odpowie za kradzież grzejników z budynku gminnego po byłej szkole w Zawykach i co zrobiono w powyższej kwestii? Wystąpił radny o sprawdzenie zapisu w protokole, że środki uzyskane ze sprzedaży budynku po byłej szkole w Zawykach będą przeznaczone na budowę nowej świetlicy w Zawykach.

Pan Burmistrz stwierdził, iż kradzież została zgłoszona na policję, sprawa jest w toku. Z uzyskanych informacji od sołtysa Zawyk i Zarządu Stowarzyszenia wynika, iż grzejniki zostały usunięte dużo wcześniej, a teraz usunięto rury. Środki finansowe uzyskane ze sprzedaży wyciętych grzejników Stowarzyszenie przeznaczyło na działalność Stowarzyszenia.

Pan Sosnowski stwierdził, iż sprzęt strażacki zakupiony na potrzeby OSP w Zawykach, jak np. motopompa, węże są rozrzucone po całym budynku po byłej szkole w Zawykach. Zwrócił się z pytaniem radny, czy tak to powinno wyglądać? Od gminy żądało się wszystkiego, a sami budynek doprowadzili do stanu opłakanego. Budynek nadaje się tylko do zburzenia.

Pan Młodzianowski zwrócił się z pytaniem, co się stało z rozebraną drewnianą podłogą ze świetlicy w Zawykach?

Pan Burmistrz stwierdził, iż powyższą podłogę rozbierali mieszkańcy Zawyk pod kierownictwem sołtys i dobre deski z podłogi miały być złożone przy świetlicy w Zawykach. cyt. „Po rozebraniu tej podłogi deski zniknęły, prawdopodobnie wszystkie były połamane, tak też twierdził radny z Zawyk, który pomagał przy tej rozbiórce.”

Pan Młodzianowski stwierdził, iż oddaliśmy świetlicę w Zawykach tym samym osobom, którzy doprowadziły budynek po byłej szkole do stanu, jaki zastaliśmy na ostatniej wizji lokalnej.

Pani Zimnoch zwróciła się z pytaniem, czy kontaktował się Pan Burmistrz z Wójtem Gminy Turośń Kościelna w sprawie partycypacji w kosztach naprawy drogi gminnej, której część jest na obszarze gminy Turośń Kościelna?

Pan Burmistrz stwierdził, iż za część drogi położonej na terenie gminy Turośń Kościelna, zapłaci ich gmina.

Pan Karczewski zwrócił się z pytaniem, czy już są wprowadzone zasady, regulamin handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników w wyznaczonym miejscu/targowisku przy ul. Rynek Kościelny w Surazhu?

Pan Sekretarz stwierdził, iż gmina nie ma obowiązku przygotowywania stanowisk, ale każdy mieszkaniec może wystawić swoje produkty lokalne z samochodu, ewentualnie użyć swojego stolika. Jego obowiązkiem jest posprzątać po sobie. Stwierdził, iż taką informację przygotowuje gmina i ją upubliczni.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż w chwili obecnej budynek szkoły jest własnością gminy, jak wcześniej budynek był pod Stowarzyszeniem cyt. „mieszkały tam dwie rodziny, ten budynek jaki był taki był ale nie ciekł. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś z gminy był i sprawdzał, czy on nie zacieka? To on bardzo prędko się nam zawali.”

Pan Burmistrz stwierdził, iż jeszcze za kadencji Stowarzyszenia, w pewnych miejscach ten budynek zaciekał.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż wtedy był naprawiany. Może teraz też warto byłoby go naprawić. Co zaś tyczy się desek z podłogi w świetlicy, to radny Pan Młodzianowski otrzymał informację sms od Pani Sołtys o rozbiórce podłogi, jednak radny był nieobecny. Większość mieszkańców uczestniczyła i ja jako radny. cyt. „Dwóch radnych niestety nie znalazło czasu na to, a teraz chcą rozliczać i ja tam byłem i te deski widziałem, żebyś przyszedł i pomógł rozbierać, bo to też gmina na tym zyskała, to byś wiedział, gdzie te deski są.”

Pan Młodzianowski stwierdził, iż żadnego sms nie otrzymał.

Pan Bibułowicz wnioskował o naprawę drogi dojazdowej do placu zabaw w Średzińskich.

Pan Jaroszko wnioskował o uaktualnienie opłat za wynajem sali w świetlicach w Rynkach i w Zimnochach. Zwrócił się radny z pytaniem, gdzie znajduje się w chwili obecnej agregat mobilny zakupiony przez gminę?

Pan Burmistrz stwierdził, iż znajduje się on przy przepompowni w miejscowości Średzińskie. Zgodnie z sugestią radnych na ostatnim posiedzeniu komisji opłaty za wynajem sali w świetlicach będą ustalane z każdym sołtysem indywidualnie. Sołtys Kowal Pan Motoszko wnioskował o wyrównanie drogi żwirowej prowadzącej do Kowal.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, na jakim etapie jest sprawa wieży w Doktorach i jaką planuje działalność obecny właściciel byłych terenów Ośrodka Fasty? Wycięto na tym terenie 4 ha drzewostanu i nic się dalej nie dzieje.

Pan Burmistrz stwierdził, iż już kilkakrotnie odpowiadał na te pytania. Na powyższym terenie pierwotnie zaplanowano budowę Domu Pomocy. Nie mamy informacji, czy projekt uzyskał dofinansowanie. W przypadku trwającej inwestycji wszyscy właściciele działek sąsiednich zostaliby poinformowani.

Pani radca prawny stwierdziła, iż Starostwo Powiatowe prowadzi postępowanie w sprawie rozbiórki samowoli budowlanej, tj. wieży w Doktorach. Gmina nie jest stroną w tej sprawie i nie ma informacji na jakim jest etapie.

Pani Przewodnicząca zaproponowała, aby wystąpić do Starosty Powiatowego z zapytaniem na jakim etapie jest powyższa sprawa.

Zdaniem radnego, Pana Danilczuka, konsultacje społeczne mieszkańców w sprawie dokumentacji na drogę powiatową Rynki-Średzińskie powinny być przeprowadzone przed złożeniem projektu, raz, dwa, a może nawet trzy razy, jak jest taka konieczność. Nie przyjeżdża się w ostatnim momencie z gotowcem i stawia się społeczność przed faktem dokonanym.

Pan Burmistrz stwierdził, iż rozmowy wcześniejsze nie mają sensu, jak nie ma projektu/dokumentacji drogi.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, kiedy zostanie zakupiony do gminy bus?

Pan Sekretarz stwierdził, iż zostało ogłoszone zapytanie ofertowe.

Sołtys Rynek wnioskował, aby następne spotkanie w sprawie drogi Ryński-Średzińskie zorganizować w innych godzinach oddzielnie mieszkańcom Rynek i mieszkańcom Średzińskie.

Pan Młodzinowski wnioskował, aby pismo w sprawie dalszych losów budynku świetlicy w Zawykach było dołączone do protokołu łącznie z listami osób.

Pan Wołoszczyk wnioskował o zgłoszenie do Powiatowego Zarządu Dróg naprawy chodnika na drodze powiatowej między Lesznią, a Doktorcami.

Pan Owczarczuk wystąpił do radcy prawnego o opinię, czy gmina może upublicznić listy z podpisami osób.

Radca prawny stwierdziła, iż nie można bez zgody każdego mieszkańca podpisanego na listach ich upubliczniać.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, ile podatku wpływa do budżetu gminy z miejscowości Doktorc i Leszni? Zdaniem radnego jest to nie mała kwota, więc wypada, aby gmina wykaszala działkę gminną, na której znajduje się plac zabaw.

Ad.16.

Zakończenie obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Suraziu o godz. 12³⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej
Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda

Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda

Protokołowała: S. Filipczuk

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
1	Przyjęcie porządku obrad.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszek	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Żimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
2	Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022r.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	BRAK GŁOSU
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
3	Projekt uchwały w sprawie zwolnienia Dyrektora z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.	4	6	3

Rezultat głosowania: **Odrzucono**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	PRZECIW
Julita Dziemianiuk	PRZECIW
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	PRZECIW
Paweł Jaroszek	ZA
Ignacy Karczewski	WSTRZ
Agnieszka Kłosko	WSTRZ
Krzysztof Młodzianowski	PRZECIW
Bogdan Owczarczuk	PRZECIW
Krzysztof Pańkowski	BRAK GŁOSU
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	PRZECIW
Teresa Zimnoch	WSTRZ

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
4	Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/178/22 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 23 lutego 2022r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą „Opracowanie dokumentacji projektowej na: Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej Nr 1517B Turośń Dolna-Suraż wraz z przebudową mostu na cieku bez nazwy k/m Kowale (gm. Suraz).	13	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszek	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	BRAK GŁOSU
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
5	Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własności Gminy Suraz (dz. nr. 37 mp.21)	14	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
6	Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własności Gminy Suraż (dz. nr. 182 mp. 37)	14	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
7	Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Surażu do prowadzenia postępowań dotyczących przyznawania świadczenia pieniężnego przysługującego z tytułu zapewnienia zakwaterowania i wyżywienia obywatelom Ukrainy.	13	0	1

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	WSTRZ
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
8	Projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Suraż za rok 2021.	13	0	1

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszek	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	WSTRZ
Halina Wyszkowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
9	Przyjęcie protokołu obrad z XXX sesji Rady Miejskiej w Surażu.	12	0	2

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	WSTRZ
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszek	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Bogdan Owczarczuk	WSTRZ
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

P. Sekretarz
P. Przewod. Rady
01.04.2022

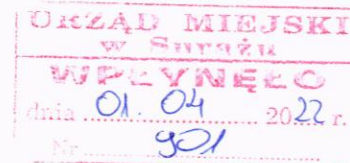
Suraż, dn. 01.04.2022 r.

Sołtys wsi Zawyki

Anna Wilenta

Zawyki 60

18-105 Suraż



Burmistrz Suraża

Radni Rady Miejskiej

w Surażu

Celem zakończenia rozważań dotyczących dalszego losu budynku gminnego w Zawykach wśród mieszkańców sołectwa została przeprowadzona ankieta w przedmiotowym temacie.

W załączeniu pismo, które otrzymali mieszkańcy w formie ulotki wrzuconej do skrzynki na listy z informacjami dotyczącymi tego co zostało w budynku wykonane w ciągu ostatnich trzech lat, jak wygląda sytuacja na chwilę obecną i jakie są dwa pomysły na dalszy los budynku, czyli albo budowa nowego budynku albo remont i rozbudowa istniejącego budynku wraz z dwiema listami poparcia. Każdy z mieszkańców mógł się podpisać pod wybraną przez siebie listą albo podczas odbioru nakazu na podatek, opłaty podatku lub udając się pod wskazany adres. Na liście poparcia budowy nowego budynku podpisało się 14 osób, za remontem było 106 osób, 5 osób nie podpisało żadnej listy twierdząc, że ich to nie interesuje, 11 osób zadeklarowało, że jeszcze musi się zastanowić i jak podejmie decyzje to przyjdzie się podpisać, jednak żadna z tych osób się nie pojawiła. Na liście brak jest podpisów radnych: Krzysztofa Młodzianowskiego i Krzysztofa Pańkowskiego – nie było ich w domu podczas mojej wizyty, nie skorzystali również z możliwości podpisania listy pod wskazanym adresem, ale ich stanowisko zarówno Panu Burmistrzowi, jak i Państwu Radnym jest znane, gdyż nieraz je podkreślali.

Z poważaniem

Anna Wilenta

Drodzy mieszkańcy,

każdy z Nas widzi, jak na przestrzeni ostatnich 20 lat Nasza miejscowość zmieniała się na lepsze. Jednak nie da się ukryć, że budynek gminny znajdujący się w centrum miejscowości, zamiast być naszą wizytówką nadal straszy. I nie zmieni się to dopóki Pan Burmistrz i Radni Rady Miejskiej nie otrzymają od Nas mieszkańców jasnej deklaracji, jakie mamy oczekiwania co do dalszego losu tego budynku.

Sytuacja na chwilę obecną wygląda tak:

- Stowarzyszenie Nasze Zawyki w czerwcu 2021 roku odsprzedało Gminie Suraz budynek po byłej szkole za 1% wartości (czyli za tyle za ile od gminy nabyło) + waloryzacja, pieniądze uzyskane ze sprzedaży zgodnie z wolą Rady Miejskiej mają zostać przeznaczone na remont/rozbudowę budynku gminnego w miejscowości Zawyki (ustalenia te znajdują się w protokole z sesji z dn. 30.06.2021 r.),
- działka wraz z budynkiem szkoły została przez gminę już drugi raz wystawiona na sprzedaż za kwotę 600.000,00 zł – do pierwszego przetargu nikt nie przystąpił, drugi jest w trakcie, na razie brak chętnych,
- gmina w 2021 roku wystąpiła i uzyskała ze Starostwa Powiatowego w Białymstoku warunki zabudowy na rozbudowę istniejącego budynku gminnego,
- z programu „Polski Ład” w miesiącu lutym zostanie złożony wniosek na termomodernizację budynku urzędu gminy, świetlicy w Kowalach i budynku gminnego w Zawykach.

Środki zainwestowane w budynek gminny i działkę w centrum wsi na przestrzeni ostatnich 3 lat:

- w 2019 roku w budynku gminnym zostały wymienione okna i odnowione ściany wewnętrzne (koszt 9.232,66 zł – środki z budżetu gminy) oraz wyremontowano pomieszczenie gospodarcze (koszt 3.122,12 zł – środki z budżetu gminy),
- w 2019 roku z programu „Odnowy Wsi” zakupiono następujące wyposażenie do budynku gminnego w Zawykach: 6 stołów; 60 krzeseł; 6 obrusów; naczynia na 60 osób (talerze, sztućce, szklanki, dzbanki, salaterki, półmiski), czajnik; laptop, nagłośnienie, przyrządy do gimnastyki (piłki, karimaty, stopy, taśmy), nagrzewnicę elektryczną – łączna wartość – 24.728,14 zł (środki po 50% z budżetu gminy i budżetu Urzędu Marszałkowskiego),
- w 2020 roku zrobiono plac zabaw za budynkiem gminnym – wartość ok. 25.000,00 zł – środki pochodzące z funduszu sołeckiego
- w 2020 roku z programu „Odnowy Wsi” zakupiono następujące wyposażenie do budynku gminnego w Zawykach: lodówkę; kuchenkę gazowo-

elektryczną; okap; frytkownicę; mikrofalówkę; warnik do wody; garnki – 5 szt.; patelnie – 2 szt., planszowe gry edukacyjne – 15 szt., sprzęt do ćwiczeń (kettelbell 8 i 10 kg po 10 szt, hantle 1 i 2 kg po 20 szt., gumy hip band 10 kompletów) – łączna wartość ok. 9.000,00 zł (środki po 50% z budżetu gminy i budżetu Urzędu Marszałkowskiego),

- w 2021 roku w budynku gminnym została zrobiona podłoga (zerwano starą, wylano nową, ułożono płytki) – koszt ok. 31.000,00 zł (ok. 28.000,00 – środki z funduszu sołectkiego, ok. 3.000,00 zł – dodatkowe środki wygospodarowane z budżetu gminy).

Dalszy los budynku gminnego w Zawykach – 2 pomysły:

- 1) remont i rozbudowa istniejącego budynku – pomysł popierany przeze mnie – sołtysa Annę Wilenta i radnego Bogdana Owczarczuka,
- 2) budowa nowego budynku – pomysł popierany przez radnych: Krzysztofa Młodzianowskiego i Krzysztofa Pańkowskiego.

Warto tu również zaznaczyć, że:

- gmina na chwilę obecną nie posiada warunków zabudowy na budowę nowego budynku użyteczności publicznej na działce znajdującej się w centrum miejscowości (działka ma ok. 17 m szerokości) – czy dostanie nie wiadomo, jakie wymiary mógłby mieć nowy budynek, na który dostała by pozwolenie również nie wiadomo,
- nie wiadomo za jaką cenę i kiedy uda się gminie sprzedać budynek po byłej szkole,
- nie wiadomo czy środki ze sprzedaży wystarczą na wybudowanie nowego budynku, szczególnie teraz gdy koszty materiałów i usług budowlanych cały czas rosną.

Proszę, aby każdy z Państwa zastanowił się, biorąc pod uwagę wszystkie powyższe informacje i wyraził swoje stanowisko podpisując się na liście poparcia dla pomysłu rozbudowy i remontu istniejącego budynku bądź też na liście poparcia dla budowy nowego budynku, w którym będzie mieściła się świetlica.

P.s. Na liście będzie można podpisać się podczas odbioru nakazu na podatek lub udając się pod adres: Zawyki 60.

Anna Wilenta
Sołtys wsi Zawyki